



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

1

בפני כב' השופט ארץ שני

תובעים

.1. **באמצעות ב"כ עו"ד אהוד גבאי**

נגד

נתבעים

.1. **בamuצאות ב"כ עו"ד רמי רובין**

2

3

### פסק דין

4

5 הותבענה שלפני הוגשה על ידי התובעת (להלן: גם "האם") ביום 14/7/2019 וענינה, חיובו של הנتابע  
6 (להלן: גם "האב") במזונותו ובמדורה של קטינה כבת 7.5 שנים (להלן: "הקטינה"), היא בתם של  
7 התובעת והנתבע (להלן גם: "הצדדים").  
8

9

10 לאחר שהצדדים בחרו שלא לקיים דיון הוכחות בהליך, הצדדים טענו את טענותיהם בעלפה  
11 ולביקשם, פסק הדין ניתן ביום 2/8/2020, על בסיס המצויה בתיק ולא שמייעת ראיות.  
12

13 בפסק הדין מיום 2/8/2020, קבעתי בין היתר כך:

14

15 "אומר ואקבע אפוא כי מעריך אני את הכנסה של האם לשנה הקרובה כאמור בסך  
16 8,000 ₪ וסבירו אני שלאחר מכן יש סיכוי טוב שהאם תחזור למעגל העבודה. אנשי מקצוע  
17 טובים בתחוםה של האם, גילם משפייע פחות או יכולתם להתקבל למעגל העבודה.

18

19 סבירו אני שאotta קביעה שקבודי עוד בהחלטה למזונות זמינים כי יש לייחס לאב הכנסה  
20 של 7,400 ₪, עודנה עומדת בתוקף גם אם מעדכן אותה האב שהסכום התעדכן לסך 7,100 ₪  
21 לחודש. דיברתי קודם בஸבר הקורונה על המענקים השונים המועברים לאזרחי ישראל  
22 והאב בתוכם, הן כאשר מדוברם אנו על עדכונים של קצבאות וכן הלאה. איןני סבור שסך  
23 300 שקלים המבדילים בין 7,100 ל-7,400 הוא משמעותי בצורה כלשהי ודומני שגם האב  
24 מסכים אליו שכך יש לראות את המצב.  
25 .....



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ [REDACTED]

1 סבירו אני שזו המקירה دقאנ ויש לראות אם לא רק משמורנית אלא גם "הורה מרכז" מעצם  
2 טبع המושג משמרון. הווה אומר זה המופקד על צרכי השופטים של הקטין והשגרתיים,  
3 נובע גם מושג ה"הורה המרכז" בסוף המקרים.

4 .....

5 הוואיל וכך, מאמץ אני בסופו של דבר את ההחלטה למזונות זמינים גם בעת. כאמור כי אני  
6 מחייב את האב להמשיך ולשאת בסך 1,780 ₪ כמזונות קבועים ואלו כוללים גם מדור  
7 והחזקת מדור, וסבירו אני, לאור הפרשי יחס ההכנסות והוצאה זמני השוואת אל הדרך, כי  
8 יש להותיר על כנה גם את הקביעה כי יחס הנשיהה בהוצאות החריגות יהיה שלישי ושני  
9 שלישי ובכך יקוזז כל פער הכנסות נוסף בין האם ובין האב.

10 .....

11 מלאיו ברור כי עם סיום תשלומי המשכנתא, יפחח חיוב המזונות בסך 260 ₪ לכל חודש".

12 האב, אשר לא השלים עם חיוויו במזונות הקטינה, הגיע ערעור לבית המשפט המחויז על פסק הדין  
13 (עמ"ש [REDACTED]), בו עתר לבטל את חיוב המזונות השופט שהושת עליו, למעט החיוב בהוצאות  
14 החריגות של הקטינה, אותו יש להותיר על כנו.

15 .....

16 פסק דין של בית המשפט המחויז ניתן ביום 30/6/2021, בו נקבע בין היתר כך :

17 .....

18 **"ראשית - לא מצאנו בפסק הדין קביעה ברורה בנוגע להכנסת המשיבה.**

19 .....

20 **שנייה - לא מצאנו קביעה באשר להסדרי השוואת (למעט אמרה בעמ' 42 לפrox' הדיון שי'**  
21 **2-1 שלא מדובר בהסדרי שהות נרחבים) וממילא התיחסות להשלכות הסדרים אלה על**  
22 **חלוקת נטל החיוב.**

23 .....

24 **שלישית - לא מצאנו בפסק הדין התיחסות ברורה באשר לצרכי הקטינה, נתון מהותי נוסף**  
25 **שיש לקבוע אותו תוך הבחנה בין צרכים תלויים שהות לצרכים שאינם תלויים שוואות".**

26 .....

27 مكانו, והוחזר התקיק לפני, על מנת ליתן פסק דין חדש על בסיס ההלכה הנהוגת, כפי שבאה לידי ביטוי  
28 בעמ' 919/15 (ראיה : בעמ' 919 פלוני נ' פלונית {פמי'ם - 2017/7/19} {להלן : "הלכת 15/919"}),  
29 ולצורך קביעות ברורות בנושאים אלו.

30 .....

31 לאור פסק דין של בית המשפט המחויז, הורתי ביום 1/7/2021 לצדדים כי יגשו סיוכומים משלימים  
32 .....

33 .....

34 .....

35 .....

לאותן סוגיות.





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

1

### טענות הצדדים

2

#### טענות האם

3

4 התובעת מובטלת תקופה ארוכה, מקבלת דמי אבטלה בסך של 7,000 – 8,000 ₪ לחודש בלבד, אלו  
5 סופם להסתיים בקרוב ואז הכנסותיה ירידו ל – 0.

6 העובדה כי הנتبע הגיע לאורך ההליכים בין הצדדים תלונות שווה במשטרה לא מקלת על התובעת  
7 למצוא עבודה בתחום עיסוקה הדורש סיוג בייחוני, כמו גם גילה של התובעת.  
8

9

10 האב אינו מוגדר כנכח 100% לפי הביטוח הלאומי, אלא מקבל קצבת אובדן כושר עבודה מחברת  
11 ביטוח.

12

13 האב במקצעו הוא מהנדס חשמל אשר אינו מצוי וaino מתאים כלל למצות את מלא פוטנציאל  
14 השתכרותו והכל כדי ליהנות ממזונות נמנניים. יש להתייחס להכנסתו בגובה כ – 7,000 ₪ כפי שנקבע.  
15

16

17 הצדדים משתמשים כמעט אותו דבר.

18

19 היות הנتبע מחלק את הוצאותיו בגין מגוריו עם אמו ואחיו מקטינה את הוצאותיו באופן משמעותי.  
20 חלקו במדדור היו 1,400 ₪ ולא 2,100 ₪ כפי שמצוג.  
21

22

23 בנוספ', לנتبע דירה בבעלותו יחד עם אמו ואחיו אותה הם משכירים בעבור 3,300 ₪ לחודש. כל אלו  
24 מעידים על הכנסה גבוהה יותר והוצאות נמנניות יותר מאשר הוציא על ידו.

25

26 זמני השהות של הקטינה אצל האב הינם ימים ב' וד' כולל לינה, וכל סוף שבוע שני מיום ו' ועד ליום  
27 א'. זמני השהות נוטים לטובת האם ואינן שוויוניות.  
28

29 צרכי הקטינה כוללים מזון וככללה – 1,500 ₪, ביגוד והנעלת – 400 ₪, צעצועים, משחקים וספרים –  
30 400 ₪, בילויים ותרבות – 300 ₪, נסיעות – 400 ₪, קופת חולים/תרופות/ביטוח רפואי – 200 ₪,  
31 ובסה"כ 3,200 ₪.  
32

33

34 כיום סכום המזונות היו 1,520 ₪ המורכב מסך 1,220 ₪ דמי מזונות ועוד סך 300 ₪ הוצאות אחזקה  
35 מדור.  
36 אין חיוב בעבור מדור לאחר סילוק המשכנתא.  
37

38 יש לפ██ק מזונות בסך 800 ₪ לפחות לא כולל הוצאות אחזקה מדור לטובת האם.  
39

40 האם היא הורה מרכז.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

האב מעולם לא רכש לקטינה דבר מעבר לסכום המזונות אותו משלם.  
2 מרבית הנטל ועיקר הטיפול היומיומי בקטינה וובץ על שכמה של האם בלבד ווצא מכיסה, היא זו  
3 אשר דואגת לצרכיה האישיים, הבריאותיים והלימודיים אף בזמן שהותה אצל האב.

### טענות האב

נקודת המוצא היא חומר הראות שעמדו בפני בית המשפט ביום 2/8/2020 עת מתן פסק הדין, ומשכך,  
כל הנטען בסיכון האם ביחס לעובדות/נתונים שנוצרו לאחר מועד זה, אינם רלוונטיים לחלווטין וייש  
להורות על מחלוקת הנספחים אשר צורפו.

יש להתייחס להכנסת האם/קשר השתכרותה בסך 14,100 ₪ לחודש ולאב סך 7,400 ₪ לחודש שכן  
הוא נכה 100% לאחר פגיעתו בתאונת עבודה. מדובר ביחס הכנסות של 2:1.

בפסק הדין מיום 2/8/2020 נקבע כי מובלטות התביעה היא עניין זמני.

האב מתגורר עם אימו בדירה שכורה בסך 4,200 ₪ לחודש, משלם מחציון וכן חלק יחסית בהוצאות  
מחזיקת הדירה, ואילו האם מתגוררת בדירה בבעלותה.

הוצאות המדור קבועות של האב גבותה הרבה מalto של האם שכן לאב דמי שכירות, ולאם דירה  
בעלותה, מכאן יש לקבוע כי כל אחד מן ההורים ישא ישירות בחלוקת היחס של הקטינה בעת  
שהותה אצלו.

זמן השותה הם ביחס 43% לאב ו – 57% לאם, כאשר במחזור של 14 ימים, הקטינה שווה עם האב  
6 ימים.

בשים לב ליחס הכנסות ההורים 2:1, ביחס לחלוקת זמן השותה, והן כדי שלא לייצור "בית עני" ו"בית  
עשיר" לקטינה, זהה המקרה בו לא יכולה להיות מציאות של תשלום סכום מזונות כלשהו בעבר  
הקטינה, מן האב לידי האם.

גם אם היה נקבע סך מזונות הקטינה על הצד הגבוה, הרי שבהתאם למודל המתמטי המבוסס על  
הלכת 15/919, הרי שבנסיבות מקרה זה היה על האם לשלם לאב דמי מזונות עבור הקטינה לצרכי  
האייזון בין הצדדים (סעיפים 13, 14 לסייעי האב).

על אף האמור לעיל, האב מוותר על תשלום מזונות מן האם לידיו, מצופה כי סך זה יעמוד על 0 שקלים,  
ומאליו ברור כי יש להשאיר את חלוקת הוצאות החrigerות של הקטינה כפי שנקבע בפסק הדין (1/3  
לאב ו – 2/3 לאם).





## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

1

### דיון והכרעה

2 כאמור, בהתאם לפסק דיןו של בית המשפט המחויזי, יש להכריע בסך מזונות הקטינה בהתאם  
3 ל"הלכלת 15/919", תוך שיקבו באופן ברור – הכנסת האם, זמני השותה של הקטינה עם כל אחד  
4 מהוריה, ולבסוף התיחסות לצרכי הקטינה, תוך הבחנה בין צרכים תלויים שהות לצרכים שאינם תלויים  
5 שהות.

### הכנסות האם מהן?

6 האם צירפה לsicomics אותם הגיעה אישור מטעם הביטוח הלאומי מיום 18/7/2021 המעיד על  
7 תשלום אבטלה לחודשים 12/2020 – 6/2021, ממנו עולה כי ממוצע דמי האבטלה עומדים על סך  
8 כ – 7,800 ₪ לחודש.

9 אכן וכך אמרתי עוד בפסק הדיון, גם בהחלטה למזונות הזמניים, כי מובטלות האם היא עניין זמני ויש  
10 לצפות שבמהמשך תוכל היא לשוב אל מעגל העבודה.

11 קביעתי זו הייתה נכונה אז בנסיבות מקרה זה ואף במקרים אחרים, גם שלא יכולנו לחזות כי משבר  
12 זה לא יחולף במהרה וישאר עמו זמן כה ממושך.

13 נכוון לימים אלו, אכן המצב ממש עדנו כפי הידוע לנו, וקרוב לוודאי שתקופת זו תתארך הרבה  
14 מעבר למה שהיא צפוי.

15 לא ניתן להתעלם כי המדיניות הכלכלית במשק אינה מעודדת המשך קבלת דמי אבטלה, זאת מטע  
16 רצון לעודד סיום המצב ויציאה לעבודה, כמו גם הפסקת מענקי הקורונה.  
17 הדבר נכון לモבטים בכל הגילאים.

18 הוסיף לכך, שאכן וכפי טעنته, גילתה של התובעת מכבד במעט על מציאות עבודה בהתאם להשכלה  
19 ולהנשתה בטרם פיטוריה ואיש אינו יודע אם ומתי תועסק היא ומה יהיה גובה שכחה, וראיה לכך  
20 אף הוחלת על דירוג בדמי האבטלה בטרם סיומים.

21 יזכיר כי התובעת אינה שווה בחופשה ללא תשלום כי אם פוטרה היא מעבודתה, אך גם אם הייתה  
22 שווה בחליית, אין הדבר משנה מהותית.

23 אמנס מדובר במצב אשר נצפה בפסקה להיות זמני, אך אין ספק כי זהו מצב חריג אשר השכלותיו  
24 לאורך זמן קשות להערכתה.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ \_\_\_\_\_

1 אין בידי לקלט את טענת הנتابע כי הכנסת התובעת, כאמור 8,000 ₪, הוערכה רק לשנה הקודמת  
2 ולאחריה תשובה להשתכר סך 14,000 ₪. לא כך אפלו היו כתובים הדברים עד בפסק דין הקודם.  
3  
4 מצבה של התובעת בעניין זה הוא אכן אינו מצב נקודתי, והוא נמשך ונמדד כבר על פני שנה ואף  
5 יותר.  
6

7 יחד עם זאת ומשעה שבמשק יש צורך בעובדים רבים בכל הענפים, מצופה מן האם, קל וחומר שכפי  
8 טענתה החל מחודש ספטמבר 2021 יסתתרו להם דמי האבטלה (והדבר תואם גם את תכנית האוצר  
9 בעניין זה), שאמ לא עלה בידה למצוא עבודה בהתאם למעמדה, מקצועה, השכלה, גילו וכן הכנסה  
10 בטרם פוטרה, כי תחפש כל עבודה אשר ממנה תוכל להתקיים, ولو בשכר מינימום.

11  
12 נכון ליום זה, חוק שכר מינימום, תשמ"ז – 1987 קובע כי שכר מינימום במשק עומד על סך  
13 5,300 ₪ לחודש (ראה: סעיף 1 (תיקון מס' 2), (הוראת שעה) תשע"ה – 2015).

14 סביר אני כי יכולה האם למצוא עבודה כלשהי, כאשר יופסקו דמי האבטלה, לפחות בגובה שכר  
15 מינימום, לאור השכלה, ותק ועוד וגם אם מדובר בחלקיות משרה.  
16 לאור האמור, אני קובע כי שכרה של האם עומד על כ – 5,300 ₪ נטו לחודש.

17 באשר לאב, חזר הוא בסיכוןים כי משתמש סך 7,400 ₪ לחודש מכבת ביתוח לאומי בשל תאונת  
18 עבודה.

19 משעה שאין בכונתי לדון באשר לנכותו או גובה קצבתו, כמו גם הכנסה נוספת משכר דירה אם לאו,  
20 הרוי שקביעת הכנסתו החודשית נותרה כשהייתה ועומדת על סך 7,400 ₪ לחודש.

21 לפיכך, יחס הכנסות בין הצדדים הינו כדלקמן:  
22  $5,300 \text{₪} (\text{הכנסת האם}) + 7,400 \text{₪} (\text{הכנסת האב}) = 12,700 \text{₪} (\text{הכנסות הצדדים}).$

23 مكان, הכנסת האם מהווה 40% מסה"כ הכנסות, ואילו הכנסת האב מהווה 60% מסה"כ הכנסות.  
24 (הסכוםים עוגלו כמעט ללא נוחות החישוב).

### זמן השהות

25 כאמור, הקטינה כבת 7.5 שנים, מצויה בשמורתה של האם (וראה החלטתי מיום 21/6/2020).  
26  
27 עוד בהחלטתי זו, לאור המלצות שירוטי הרווחה, הם מיום 27/1/2020 והן מיום 18/2/2020 (אשר ניתנו  
28 במסגרת של תס kir בתלה"מ 19-07-0480-304), לאור הסכמת ההורים נקבע כי הקטינה תשנה אצל



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

1 אביה בימים بي' ודי' כולל לינה וכן כל סוף שבוע שני, החל מיום ו' בתום הלימודים ועד ליום אי' עד  
2 להחזרתה של הקטינה למוסד הלימודים (לאור בקשה האב לתוספת הלינה במועדן השבת).

3  
4 מכאן כי זמני השהות שנקבעו הם כدلיקמן – מトーク 14 יום, הקטינה שוהה עם האב 6 ימים ואילו עם  
5 האם 8 ימים. קרי, מדובר בהסדרים נרחבים, אך יחד עם זאת אלו אינם שוווניים, שעה שהקטינה  
6 נמצאת עם האם מעט יותר.

7 גוזר גם מכאן, כי האם היא בבחינת הורה מרכז.  
8

9 ביחס בין זמני השהות, שוהה הקטינה עם האם 57% ואילו עם האב 43%.

10  
11 **צרכי הקטינה**  
12 על פי "הלכת 919", בבוא בית המשפט לפסק את מזונותו של קטין בגילאים 15-6, עליו לאזן  
13 באופן ראוי בין ארבעה משתנים:  
14 "

- 15 • הערכת וקבעת **צרכי** הילדים לפי רמת החיים שהורגלו ערב הפירוד (**צרכים תלויים**  
16 שהות הכלולים מדור ואחזקתו, **צרכים** שאינם תלויים שהות וצרכים חריגיים).
- 17 • יכולת **הכלכליות** של הורי הקטינים מכל המקורות העומדים לרשותם, כולל שכיר  
18 עבודה.
- 19 • קביעת **יחסיות** ביכולתם הכלכליות של ההורים, זה מול זה.
- 20 • חלוקת זמני השהות בפועל של כל אחד מההורים עם הקטינים (שקלול הוצאות  
21 תלויות שהות, ביחס יכולתם הכלכליות של שני ההורים וקבעת גובה החיוב  
22 בהתאם").

23 (ראה: עמי"ש 14612-10-16 פ.ב. נ'א.ב. {פמ"מ – 20/12/2017}).  
24

25 **צרכים תלויים שהות**  
26 אלו הם **צרכים** של הורה נושא בהוצאותם בעת שהקטינים נמצאים אצלו. **צרכים** אלו כוללים מזון,  
27 מים, הסעת וbijliotim, וכן דמי מדור ואחזקתו (ראה: "הלכת 15/919", לעיל).

28 באשר לצרכים אלו, האם עתרה לסק 1,500 נ"ח בעבור מזון וככללה, סק 400 נ"ח בעבור נסיעות, וסק  
29 300 נ"ח בעבור Bijliotim.  
31

32 בಗ�ן מדורה, לא עתרה האם להשתתפות כלשהי בגין מרכיב זה, שעה שמתגוררת בדירה בבעלותה  
33 ותשלומי המשכנתה הסתיימו.  
34



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

בגין דמי אחזקת המדור נקבע בפסק דין מיום 2/8/2020 סך של 300 ש"ח, כפי חלקה של הקטינה בגין עלות זו, יש לומר סכום מינימלי ומשמעותי אין בכונתי לדון במרכיב זה בשנית.

האם צירפה לכטב תביעתה אסמכתאות ופירוט כרטיסי אשראי מהם אכן עולה כי מוציאה סכומים כאלו ואחרים, אך לא ניתן ללמוד מהם הוצאות הקטינה מהן.

האב, בסיכוןים אותו הגיש, לא חלק על גובה סכומים אלו אשר נדרשו על ידי האב בעבר הוצאות הקטינה, לא עתר בעצמו לסכום כלשהו בגין צרכים אלו עת שווה הקטינה עימיו ואף לא צירף כל אסמכתא.

לאב, כך לטענתו עלות דמי מדור בסך 2,100 ש"ח לחודש בגין עלות שכר דירה אותה חולק עם אימו, וכי משתף הוא בהוצאות אחזקת מדור, אך לא ציין הסכום, וגם באשר לכך לא תמק טענתו זו ولو באסמכתא אחת.

monic אני להניח כי בימים בהם שווה הקטינה עימיו, מוציא האב סכומים כאלו ואחרים ומוכן אני להניח כי מדובר בסך 500 ש"ח לערך בכל חודש, בעבר הצרכים התלויים שהות.

אין בכונתי לבדוק האם האח מתגורר עם האב ואמו בדירה או באם לאב דירה בנסיבותו אותה משכיר ומעלה את הכנסתו, שכן לא מצויים אנו בשלב ראיות נוספות בהליך, אך אומר כי טענות אלו נתענו עוד בהליך הראשוני.

יחד עם זאת, חלקה של הקטינה עלות מדור האב (30%) יעמוד על סך 630 ש"ח לחודש (וראה: ע"א 52/87 הראל נ' הראל מג(4) 201 {פמ"מ – 12/10/1989}, ולא השתתפות בדמי אחזקת המדור, שעלה שמדובר בעניין זניח לשיטת האב (אותו לא טרח לסקום או לתמוך בראיות), וגם לאור העובדה כי לא ניתן להתעלם מן העובדה האם האב העלים ראיות אם לאו.

תביעה למזונות היא תביעה כספית שיש להוכיחה ככל תביעה אחרת, ברם גם מקום שלא כל הצרכים מוכחים, פוסקים בתוי המשפט מזונות לפי שיקול דעתם ואומדן הצרכים הסביר והראוי, ולא דוקא על פי המפורט בכתב התביעה.

(ראה: רע"א 324/88 אדר נ' אדר, מב(3) 347 {פמ"מ – 22/9/1988}).

בפסקה מקובל כיום, כי משצרכו של קטין שני הבטים עולים על צרכיו של קטין המתגורר בבית אחד נוכח הנסיבות הנדרשות מטעעם של דברים בחלוקת מהוצאותיו, ראוי כי סך זה יעמוד על סך 2,250 ש"ח לחודש.

(ראה: רמ"ש (מרכז) 18-10-59188 ג. ג. ג' א. ג. {פמ"מ – 25/10/2018}).



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

1 אין אני סבור כי יש להעמיד את צרכי הקטינה על הצד הגבוה, אך יחד עם זאת ומשעה שהחומר את  
2 צרכי הקטינה עת שווה היא עם האב, אני מעמיד צרכים אלו, בסך 2,000 ש"ח, בשני הבתים.  
3

4  
5 לסכום זה יש להוסיף דמי מדור ואחזקתו בסך 300 ש"ח אחזקה מדור בבית האם + 630 ש"ח  
6 דמי מדור בבית האב).  
7

8 סה"כ 2,930 ש"ח בעבר צרכים תלויים שווה, כולל דמי מדור ואחזקתו.  
9

10 בטרם חישוב המזונות אומר כי כלל הסכומים אשר יפסקו לאחר אופן חישובם, עוגלו כמעט  
11 ובסקלים בודדים בלבד, לטובת מי מהצדדים ורק למען הנוחות.  
12

13 יש לחלק את הצרכים תלויים השווה בסך 2,930 ש"ח בהתאם לזמן השווה של הקטינה עם כל אחד  
14 מהוריה. מאחר והקטינה שווה אצל האב 43% מהזמן, אז יש לקח בחשבון את ההוצאות שמוציא  
15 האב, בעת שהקטינה שווה אצלו בהתאם לזמן השווה, היינו סך של 1,260 ש"ח לחודש (2,930 X  
16 43%).  
17

18 לאור העובדה כי ההכנסות בין הצדדים 60% לטובת האב ו – 40% לטובת האם, הרי שסכום סך כל  
19 הצרכים תלויים השווה על האב לשאת בסך של 60% מתוך צרכים אלה בהתאם ליחס הכנסתו,  
20 היינו סך של 1,760 ש"ח (2,930 X 60%). מסכום זה יש להפחית את הסכום שבו האב נושא בעת  
21 הקטינה עמו, קרי 1,260 ש"ח.  
22 – מכאן, על האב להעביר לידי האם בגין רכיב זה של צרכים תלויים שווה סך של 500 ש"ח (1,260 –  
23 1,760), עבור הקטינה.  
24

### צרכים שאינם תלויים שווה

25 בזמנים שאינם תלויים שווה יש לכלול ביגוד, הנעלת, שירות רפואי רפואי בסיסיים, מתנות לימי הולדת,  
26 תרבות ופנאי ועוד (ראה: "הלכת 15/919", לעיל).  
27

28 האם בכתוב תביעתה עטרה בסך 400 ש"ח בעבר ביגוד והנעלה, סך 400 ש"ח בעבר ספרים וצעצועים וכן  
29 של 200 ש"ח בעבר רפואי רפואי.  
30 גם במקרה זה האם לא תמכה הצרכים באסמכתאות, אך יחד עם זאת שעה שמדובר בסכומים שהם  
31 מינימליים, מקבל אני את תביעתה וממעמד צרכים אלו על סך 1,000 ש"ח לחודש, צרכים שאינם תלויים  
32 שהות.  
33  
34



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

בנסיבות שאינם תלויים שהות, על ההורים להתחלק בתשלומים, בהתאם לפער ההכנסות ביניהם ובהתחשב בכך כי האם המשמרנית של הקטינה, היא גם "ההורה המרכז". לפיכך על האב לשלם לידי האם את חלקו בהוצאות שאין תלויות שהות, בהתאם ליחס ההכנסות ביניהם, היינו סך של 60% מתקציב 1,000 ש"ח, המהווים 600 ש"ח בעבר הקטינה.

מכאן, על האב להעביר לידי האם מידיו חדש סך של 1,100 ש"ח בעבר מזונות הקטינה, הכוללים את הצרכים תלויים השותה לרבות מדור ואוחזתו (500 ש"ח) ואלו אשר אינם תלויים שהות (600 ש"ח). סכום זה אינו כולל הוצאות חינוכיות ורפואיות חריגות, אשר בהן ישאו הצדדים כפוייםיחס הכנסותיהם, קרי האב ישא ב – 60% והאם תישא ב – 40%.

אומר כי על מנת שלא להחסיר מהקטינה את המזונות אשר כבר שולמו ו"נאכלו" (וראה: בע"מ 4589/05 פלוני נ' פלוני {פמ"מ – 21/11/2005}), ובשים לב לכך שעד כה גולמו באופן חלקו הוצאות החינוכיות והרפואיות ביחס הכנסות שונא, אני מורה כי פסק דין זה יחול החל מיום הינטנו, ועד אז תעמוד בתקופה החלטתית מיום 2/8/2020.

בטרם סיום אומר כי דרך החישוב, אותה הציג האב בסיכומים אותם הגיש, כי סך צרכי הקטינה יהולקו רק בהתאם ליחס הכנסות, ללא חלוקת סך הצרכים לצרכים תלויים שהות וכאלו שאינם תלויים שהות, אינה הדרך הנכונה כפי שנקבעה בפסקה.

נитנות בזאת ההוראות הבאות באשר לחיוב האב לתשלום דמי המזונות, ובכלל זה דמי מדור ואוחזתו :

- א. בסה"כ יהיו דמי המזונות בהם חב האב, כולל מדור ואוחזת מדור בסך 1,100 ש"ח לכל חודש.
- ב. דמי המזונות ישולמו על-ידי האב ישירות לאם, **בכל 1 לחודש** וmorash, עד הגיע הקטינה לגיל 18 שנה ו/או עד **שתס"ים הלימודים בתיכון** – לפי המאוחר מבין השניים.  
בתקופת השירות הצבאי הסדרי ו/או השירות הלאומי יעמדו דמי המזונות על 1/3 משיעורם הקודם.
- ג. תודיעו האם לאב על רצוניה בהפקדת דמי המזונות לחשבון הבנק שלה – תעביר לאב פרטי חשבון הבנק שלה ובמקרה כזה, תשלום דמי המזונות במועדם לזכות חשבון זה ייחס בתשלום תקין ובבלבד שהאם לא הודיעה לאב על שינוי פרטי מספר החשבון או הבנק.
- ד. **דמי המזונות ישולמו החל מיום פסק דין זה.**
- ה. דמי המזונות יהיו צמודים לממד המחרירים לצרכן ויודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא הפרושים רטרואקטיביים בין תקופה אחת לרעותה.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

- מדד הבסיס לחישוב יהא מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה כפי שפורסם, ב-15 לחודש טרם יום הדיון, אחוריו והתחשב ייעשה לעומת המדד הידוע בעת ערכית תחישיב הצמדה.
- ו. סכומי המזונות אשר הצטברו לחובת האב ישולמו על ידו ב- **6 תשלומים חודשיים**, שווים ורצופים החל מהתשלום הראשון למזונות ויחד עמו.
- ז. סכומים שהאב שילם על חשבונו המזונות, בכיסף בלבד ולידי האם מיום הגשת התביעה וכגンド קובלות ו/או אסמכתאות – יכולמים להיות מקוזים על ידו.
- ח. בנוסף לדמי המזונות וחלוקת מהם, יישא האב ב- **60%** מן ההוצאות הרפואיות החrigerות שאינן מכוסות על ידי הביטוח הרפואי בו מבוטחת הקטינה, והאם תישא ב- **40%** מהוצאות אלו. באמרה הוצאות רפואיות חריגות נכללות אף הוצאות לטיפול אורחותונטי ו/או טיפול שניינים.
- ט. האב יישא ב- **60%** הוצאות בגין צהרון ככל שהקטינה תשאה בו, זאת עד הגעת הקטינה לתום הלימודים בכיתה ג', ואילו האם תישא ב- **40%** מהוצאות אלו.
- י. האב יישא ב- **60%** תשלום עבור שיוררים פרטימיים במקצועות: לשון, מתמטיקה ואנגלית, בהתאם להמלצת הגורם החינוכי, והאם תישא ב- **40%** מהוצאות אלו.
- יא. כן יישא האב ב- **60%** עלות חוג אחד ובבלבד שהסכום בו יחויב האב לא עליה על סך של 150 ש"ל כל חודש, והאם תישא ב- **40%** מההוצאות.
- יב. סכום שלא ישולם במועדו יישא ריבית והפרשי הצמדה בחוק, בין היום שנועד לתשלום לבין הפירעון המלא בפועל.
- יג. קצבת הילדים (בסך 100 ש"ח) מאות המוסד לביטוח לאומי תשולם לידי האם.

### סוף דבר

לאור התוצאה אליה הגעתי, יישא האב בהוצאות בהליך המזונות לידי האם בסך 10,000 ש"ח.

הmozikrot tamzia Pask haDin leZadim v'tasgor at haTik.

ניתן היום, לי אב תשפ"א, 08 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

ארז שני, שופט



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ

1  
2  
3  
4

ארכון קבוצה

